



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (ii)
PART II—Section 3—Sub-section (ii)
प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 710]
No. 710]

नई दिल्ली, बुधवार, जून 13, 2007/ज्येष्ठ 23, 1929
NEW DELHI, WEDNESDAY, JUNE 13, 2007/JYAISTHA 23, 1929

रसायन और उर्वरक मंत्रालय
(राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण)

आदेश

नई दिल्ली, 13 जून, 2007

का.आ. 951(अ).—जबकि भारत सरकार के रसायन और उर्वरक मंत्रालय के संकल्प सं. 33/7/97—पी आई—। तारीख 29 अगस्त, 1997 द्वारा राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण की स्थापना, अन्य बातों के साथ प्रपुंज औषधियों तथा विनिर्मितियों मूल्य निर्धारित करने और उनमें यदि कोई परिवर्तन हैं तो उन्हें अधिसूचित करने, अनियंत्रित औषधों और विनिर्मितियों के मूल्यों को मॉनिटर करने और औषध (मूल्य नियंत्रण) आदेश के प्रावधानों का कार्यान्वयन करने के लिए, की गई थी।

2. जबकि रसायन और उर्वरक मंत्रालय ने स. का.आ. 637(अ) तारीख 4 सितम्बर, 1997 द्वारा औषध (मूल्य नियंत्रण) आदेश, 1995 (डीपीसीओ, 1995) के पैरा 26 के अनुसरण में और तदुपरान्त केन्द्रीय संरकार की ओर से राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण द्वारा प्रयुक्त की जाने वाली डीपीसीओ, 1995 के विशेषिकृत पैरों के सम्बन्ध में शक्तियां प्रत्यायोजित की थी।

3. जबकि राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण नियमित रूप से ओ आर जी—आई एस में उपलब्ध मूल्य पर आँकड़ों के आधार पर अनियंत्रित (गैर—अनुसूचित) विनिर्मितियों के मूल्यों का अनुश्रवण करता है और जिसमें कि ओ आर जी—आई एस से प्राप्त आँकड़ों से देखा गया है कि मैसर्स मेयर हेल्थ केयर (प्रा.) लिमिटेड द्वारा उत्पादित एवं मैसर्स मेयर ऑरगेनिक (प्रा.) लिमिटेड द्वारा बाजार में उतारे गये जॉयन्ट्स गोलियों के विनिर्मिति पैक के मूल्य में जून 2004 से जून 2005 की अवधि के दौरान 20% से अधिक की वृद्धि हुई। सम्बन्धित कम्पनी को इसके सम्बन्ध में ऐसी मूल्य—वृद्धि के लिए कारण प्रस्तुत करने के निर्देश दिए गए थे। कम्पनी से प्राप्त उत्तर की परीक्षा की गई और पाया गया कि सम्बन्धित वर्ष के दौरान उक्त कथित विनिर्मिति पैक के लिए 20% से ज्यादा की मूल्य—वृद्धि अनुचित और लोकहित के विरुद्ध थी क्योंकि यह उपभोक्ताओं पर बिना पर्याप्त औचित्य के अतर्कसंगत भार डालती है।

4. तदुपरान्त राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण, भारत सरकार के रसायन और उर्वरक मंत्रालय द्वारा जारी किए गए आदेश सं. का.आ. 637(अ) तारीख 4 सितम्बर, 1997 के साथ पठित औषध (कीमत नियंत्रण) आदेश, 1995 के पैरा 10 और 11 के उपपैरा (ख) के अधीन प्रत्यायोजित शक्तियों का प्रयोग करते हुए, यह समाधान हो जाने पर कि लोकहित में ऐसा करना आवश्यक है, नीचे दिए गए ब्यौरों के अनुसार मैसर्स मेयर हेल्थ

केयर (प्रा.) लिमिटेड और मैसर्स मेयर ऑर्गेनिक (प्रा.) लिमिटेड द्वारा उत्पादित निम्नलिखित विनिर्मितियों के पैकों में से प्रत्येक के उत्पाद शुल्क और स्थानीय शुल्क, यदि कोई हो, को छोड़कर अधिकतम खुदरा मूल्य अधिसूचित करती है, जैसा कि निम्न विवरण में दिया गया है—

सारणी

क्र.सं. विनिर्मिति का नाम	प्रबलता	पैक आकार	अधिकतम खुदरा मूल्य (उत्पाद शुल्क* और स्थानीय कर छोड़कर)	(रु.)
1	2	3	4	5
प्रत्येक फिल्म लिपित टिकिया में				
1. जॉयन्टेस गोलियां	ग्लूकोसामाइन सल्फेट पोटाशियम यू.एस.पी. 750 मिग्रा., मिथायल सल्फोनिल मिथेन (एमएसएम) 200 मिग्रा., विटामिन डी 3 (स्टेबिलाइज्ड में) 200 आईयू मैग्निस सल्फेट यू.एस.बी. 9.3 मिग्रा. ऐलिमेन्टल मैग्निस 3 मिग्रा. के बराबर सोडियम बोरेट बी.पी. 4.4 मिग्रा. ऐलिमेन्टल बोरोन 0.5 मिग्रा. के बराबर कोपर सल्फेट यू.एस.पी. 2 मिग्रा. ऐलिमेन्टल कोपर 0.5 मिग्रा. के बराबर, जिंक सल्फेट मोनोहाइड्रेट यू.एस.पी. 8.24 मिग्रा. ऐलिमेन्टल जिंक 3 मिग्रा. के बराबर	(वायल+एम्प्यूल)	84.84	

*उत्पाद शुल्क के वास्तविक भुगतान की शर्त पर

5. उक्त उल्लिखित विनिर्मिति पैक के लिए निर्धारित अधिकतम खुदरा मूल्य, मै. लायका लेब्स लिमिटेड और मैसर्स ल्यूपिन लिमिटेड द्वारा डीपीसीओ, 1995 के पैरा 15 के प्रावधानों के अनुसार प्रपत्र V में मूल्य सूची जारी करते हुए इस आदेश की प्राप्ति के 15 दिनों के अन्दर लागू करना होगा।

6. एक या दोनों कम्पनियों का उक्त अनुबद्ध समय के भीतर उपर्युक्त अनुसार निर्धारित अधिकतम खुदरा मूल्य को लागू करने में असफल रहना आवश्यक वस्तु अधिनियम, 1955 के साथ पठित डीपीसीओ, 1995 के प्रावधानों के अधीन किसी और अन्य सभी उपयुक्त कार्यवाहियों के साथ डीपीसीओ, 1995 के पैरा 13 के अधीन अधि-प्रभारित राशि की वसूली के लिए कार्यवाही को आकर्षित करेगा।

7. उक्त कथित विनिर्मिति की विनिर्माता/विपणन कम्पनी के लिए अनिवार्य है कि वह उक्त कथित विनिर्मिति के संघटन में किसी भी बदलाव के लिए एनपीपीए को लिखित पूर्व सूचना के साथ सक्षम प्राधिकारी से आवश्यक पूर्व अनुमोदन प्राप्त करें।

8. उक्त कथित विनिर्मिति की विनिर्माता/विपणन कम्पनी संयुक्त एवं पृथक रूप से इस आदेश एवं इसमें उक्त उल्लिखित शर्तों के अनुपालन के लिए उत्तरदायी होगी।

[फा. सं. 21(787)/2007/एनपीपीए-डिवी.-IV]

पी. के. साह, उप निदेशक (लागत)

MINISTRY OF CHEMICALS AND FERTILIZERS
(NATIONAL PHARMACEUTICAL PRICING AUTHORITY)

ORDER

New Delhi, the 13th June, 2007

S.O. 951(E).— Whereas the National Pharmaceutical Pricing Authority was established vide the Resolution of the Government of India in the Ministry of Chemicals and Fertilizers No. 33/7/97-Pl.I dated 29th August, 1997 inter alia, to fix prices and notify the changes therein, if any, of bulk drug and formulations, monitor the prices of decontrolled drugs and formulations and oversee the implementation of the provisions of the Drugs (Price Control) Order.

2. Whereas the Ministry of Chemicals and Fertilizers vide S.O. 637(E) dated 4th September, 1997 in pursuance of paragraph 26 of the Drugs (Price Control) Order, 1995 (DPCO, 1995) and thereafter delegated the powers in respect of specified paragraphs of the DPCO, 1995 to be exercised by the National Pharmaceutical pricing Authority on behalf of the Central Government.

3. Whereas the National Pharmaceutical Pricing Authority monitors the prices of decontrolled (non-scheduled) formulations on the basis of data on price available in ORG IMS on regular basis and wherein, from the data obtained from ORG-IMS it was observed that price of Jointace Tablets formulation pack manufactured by M/s. Meyer Health Care (P) Ltd. and M/s. Meyer Organics (P) Ltd. increased by more than 20% during the period from June 2004 to June 2005. The concerned company was therefore directed to furnish the reasons for such price increase in pursuance thereof. The reply from the company was examined and it was observed that the price increase by more than 20% during the relevant year, for the above said formulation pack, was unjustified and against public interest in as much as it puts an unreasonable burden on the consumers without sufficient justification.

4. Now, therefore, in exercise of the powers delegated under sub-para (b) of Para 10 and 11 of the Drugs (Prices Control) Order, 1995 vide S.O. No. 637(E) dated 4th September 1997 issued by the Government of India in the Ministry of Chemicals and Fertilizers, and thereafter, the National Pharmaceutical Pricing Authority being satisfied that it is necessary in the public interest so to do, hereby notifies the maximum retail price including excise duty and local taxes, of the following formulation pack manufactured by M/s. Meyer Health Care (P) Ltd. and M/s. Meyer Organics (P) Ltd. as per the details herein under:-

TABLE

S.No.	Name of the formulation	Strength/composition	Pack size	Maximum Retail Price (including excise duty* and local taxes). In Rs.
1.	Jointace Tablets	Each film coated tablet contains: Glucosamine Sulphate Potassium U.S.P 750 mg, Methyl Sulfonyl Methane (MSM) 200 mg, Vitamin D3 (as stabilized) 200 I.U.,	1 x tablets strip	84.84

		Magnanese Sulphate U.S.B 9.3 mg eq to elemental Manganese 3 mg, Sodium Borate B.P. 4.4. mg eq. to elemental Boron 0.5 mg, Copper Sulphate U.S.P. 2 mg eq. to elemental Copper 0.5 mg, Zinc Sulphate Monohydrate U.S.P. 8.24 mg eq. to elemental Zinc 3 mg		
--	--	---	--	--

* subject to actual payment of excise duty.

5. The maximum Retail Price fixed for the above mentioned formulation pack shall be implemented by M/s. Meyer Health Care (P) Ltd. and M/s. Meyer Organics (P) Ltd. within 15 days from receipt of this order by issuing a price list in form V in accordance with the provisions of paragraph 15 of DPCO, 1995.

6. Failure of either or both companies to implement the Maximum Retail Price fixed, as above, within the stipulated aforesaid time shall attract action under Paragraph 13 of DPCO, 1995 for recovery of overcharged amount along with any and all other appropriate action, under the provisions of DPCO, 1995 read with the Essential Commodities Act, 1955.

7. The manufacturer and marketing company for the above said formulation shall be required to take the requisite prior approval from the competent Authority for any change in the composition of the above said formulation with written prior intimation to the National Pharmaceutical Pricing Authority.

8. The manufacturer and marketing company for the above said formulation shall be jointly and severally responsible to comply with this order and conditions mentioned herein above.

[F. No. 21(787)/2007/NPPA/Div.-IV]

P. K. SAHA, Dy. Director (Cost)

आदेश

नई दिल्ली, 13 जून, 2007

का.आ. 952(अ).— जबकि भारत सरकार के रसायन और उर्वरक मंत्रालय के संकल्प सं. 33/7/97—पी आई—। तारीख 29 अगस्त, 1997 द्वारा राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण की स्थापना, अन्य बातों के साथ प्रपुज औषधियों तथा विनिर्मितियों मूल्य निर्धारित करने और उनमें यदि कोई परिवर्तन हैं तो उन्हें अधिसूचित करने, अनियंत्रित औषधों और विनिर्मितियों के मूल्यों को मॉनिटर करने और औषध (मूल्य नियंत्रण) आदेश के प्रावधानों का कार्यान्वयन करने के लिए, की गई थी।

2. जबकि रसायन और उर्वरक मंत्रालय ने स. का.आ. 637(अ) तारीख 4 सितम्बर, 1997 द्वारा औषध (मूल्य नियंत्रण) आदेश, 1995 (डीपीसीओ, 1995) के पैरा 26 के अनुसरण में और तदुपरान्त केन्द्रीय सरकार की ओर से राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण द्वारा प्रयुक्त की जाने वाली डीपीसीओ, 1995 के विशेषिकृत पैरों के सम्बन्ध में शक्तियां प्रत्यायोजित की थी।

3. जबकि राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण नियमित रूप से ओ आर जी – आई एम एस में उपलब्ध मूल्य पर ऑकड़ों के आधार पर अनियंत्रित (गैर-अनुसूचित) विनिर्मितियों के मूल्यों का अनुश्रवण करता है और जिसमें कि ओ आर जी – आई एम एस से प्राप्त ऑकड़ों से देखा गया है कि मैसर्स सिसटोपिक लेबोरेट्रीज़ (प्रा.) लिमिटेड द्वारा उत्पादित नोरमेक्सीन गोलियों के विनिर्मिति पैक के मूल्य में जुलाई 2004 से जुलाई 2005 की अवधि के दौरान 20% से अधिक की वृद्धि हुई। सम्बन्धित कम्पनी को इसके सम्बन्ध में ऐसी मूल्य-वृद्धि के लिए कारण प्रस्तुत करने के निर्देश दिए गए थे। कम्पनी से प्राप्त उत्तर की परीक्षा की गई और पाया गया कि सम्बन्धित वर्ष के दौरान उक्त कथित विनिर्मिति पैक के लिए 20% से ज्यादा की मूल्य-वृद्धि अनुचित और लोकहित के विरुद्ध थी क्योंकि यह उपभोक्ताओं पर बिना पर्याप्त औचित्य के अतर्कसंगत भार डालती है।

4. तदुपरान्त राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण, भारत सरकार के रसायन और उर्वरक मंत्रालय द्वारा जारी किए गए आदेश सं. का.आ. 637(अ) तारीख 4 सितम्बर, 1997 के साथ पंचित औषध (कीमत नियंत्रण) आदेश, 1995 के पैरा 10 और 11 के उपपैरा (ख) के अधीन प्रत्यायोजित शक्तियों का प्रयोग करते हुए, यह समाधान हो जाने पर कि लोकहित में ऐसा करना आवश्यक है, नीचे दिए गए ब्यौरों के अनुसार मै. सिसटोपिक लेबोरेट्रीज़ (प्रा.) लिमिटेड द्वारा उत्पादित निम्नलिखित विनिर्मितियों के पैकों में से प्रत्येक के उत्पाद शुल्क और स्थानीय शुल्क, यदि कोई हो, को छोड़कर अधिकतम खुदरा मूल्य अधिसूचित करती है, जैसा कि निम्न विवरण में दिया गया है –

सारणी

क्र.सं. विनिर्मिति का नाम	प्रबलता	पैक आकार	अधिकतम खुदरा मूल्य (उत्पाद शुल्क* और स्थानीय कर छोड़कर) (रु.)	
1	2	3	4	5
प्रत्येक फ़िल्म लिपित टिकिया में				
1. नोरमेक्सीन गोलियां		किलोडिनियम ब्रोमाइड यू.एस.पी-2.5 मिग्रा. 10 का पत्ता क्लोरडियाजेपोक्साइड आईपी-5.0 मिग्रा. डाईसाइक्लोमाइन एचसीएल आईपी-10.0 मिग्रा.		18.68

*उत्पाद शुल्क के वास्तविक भुगतान की शर्त पर

5. उक्त उल्लिखित विनिर्मिति पैक के लिए निर्धारित अधिकतम खुदरा मूल्य, मैसर्स सिसटोपिक लेबोरेट्रीज (प्रा.) लिमिटेड द्वारा डीपीसीओ, 1995 के पैरा 15 के प्रावधानों के अनुसार प्रपत्र V में मूल्य सूची जारी करते हुए इस आदेश की प्राप्ति के 15 दिनों के अन्दर लागू करना होगा।

6. उक्त कथित कम्पनी के उक्त अनुबद्ध समय के भीतर उपर्युक्त अनुसार निर्धारित अधिकतम खुदरा मूल्य को लागू करने में असफल रहना आवश्यक वस्तुएँ अधिनियम, 1955 के साथ पठित डीपीसीओ, 1995 के प्रावधानों के अधीन किसी और अन्य सभी उपयुक्त कार्यवाहियों के साथ डीपीसीओ, 1995 के पैरा 13 के अधीन अधि-प्रभारित राशि की वसूली के लिए कार्यवाही को आकर्षित करेगा।

7. उक्त कथित विनिर्मिति की विनिर्माता/विपणन कम्पनी के लिए अनिवार्य है कि वह उक्त कथित विनिर्मिति के संघटन में किसी भी बदलाव के लिए एनपीपीए को लिखित पूर्व सूचना के साथ सक्षम प्राधिकारी से आवश्यक पूर्व अनुमोदन प्राप्त करें।

8. उक्त कथित विनिर्मिति की विनिर्माता/विपणन कम्पनी संयुक्त एवं पृथक रूप से इस आदेश एवं इसमें उक्त उल्लिखित शर्तों के अनुपालन के लिए उत्तरदायी होगी।

[फा. सं. 20(149)/2007/एनपीपीए-डिवी.-IV]

पी. के. साह, उप निदेशक (लागत)

ORDER

New Delhi, the 13th June, 2007

S.O. 952(E).— Whereas the National Pharmaceutical Pricing Authority was established vide the Resolution of the Government of India in the Ministry of Chemicals and Fertilizers No. 33/7/97-PI.I dated 29th August, 1997 inter alia, to fix prices and notify the changes therein, if any, of bulk drug and formulations, monitor the prices of decontrolled drugs and formulations and oversee the implementation of the provisions of the Drugs (Price Control) Order.

2. Whereas the Ministry of Chemicals and Fertilizers vide S.O. 637(E) dated 4th September, 1997 in pursuance of paragraph 26 of the Drugs (Price Control) Order, 1995 (DPCO, 1995) and thereafter delegated the powers in respect of specified paragraphs of the DPCO, 1995 to be exercised by the National Pharmaceutical pricing Authority on behalf of the Central Government.

3. Whereas the National Pharmaceutical Pricing Authority monitors the prices of decontrolled (non-scheduled) formulations on the basis of data on price available in ORG IMS on regular basis and wherein, from the data obtained from ORG-IMS it was observed that price of Normaxin Tablet formulation pack manufactured by M/s. Systopic Laboratories (P) Ltd., increased by more than 20% during the period from July 2004 to July 2005. The concerned company was therefore directed to furnish the reasons for such price increase in pursuance thereof. The reply from the company was examined and it was observed that the price increase by more than 20% during the relevant year, for the above said formulation pack, was unjustified and against public interest in as much as it puts an unreasonable burden on the consumers without sufficient justification.

4. Now, therefore, in exercise of the powers delegated under sub-para (b) of Para 10 and 11 of the Drugs (Prices Control) Order, 1995 vide S.O. No. 637(E) dated 4th September 1997 issued by the Government of India in the Ministry of Chemicals and Fertilizers, and thereafter, the National Pharmaceutical Pricing Authority being satisfied that it is necessary in the public interest so to do, hereby notifies the maximum retail price including excise duty and local taxes, of the following formulation pack manufactured by M/s. Systopic Laboratories (P) Ltd., as per the details herein under:-

TABLE

S.No.	Name of the formulation	Strength/composition	Pack size	Maximum Retail Price (including excise duty* and local taxes). In Rs.
1.	Normaxin Tablet	Each film coated tablet contains: Clidinium Bromide USP 2.5 mg, Chlordiazepoxide IP 5.0 mg, Dicyclomine HCL IP 10.0 mg	10's strip	18.68

* subject to actual payment of excise duty.

5. The maximum Retail Price fixed for the above mentioned formulation pack shall be implemented by M/s. Systopic Laboratories (P) Ltd., within 15 days from receipt of this order by issuing a price list in form V in accordance with the provisions of paragraph 15 of DPCO, 1995.

6. Failure of the above said company to implement the Maximum Retail Price fixed, as above, within the stipulated aforesaid time shall attract action under Paragraph 13 of DPCO, 1995 for recovery of overcharged amount along with any and all other appropriate action, under the provisions of DPCO, 1995 read with the Essential Commodities Act, 1955.

7. The manufacturer / marketing company for the above said formulation shall be required to take the requisite prior approval from the competent Authority for any change in the composition of the above said formulation with written prior intimation to the National Pharmaceutical Pricing Authority.

8. The manufacturer / marketing company for the above said formulation shall be jointly and severally responsible to comply with this order and conditions mentioned herein above.

[F. No. 20(149)/2007/NPPA/Div.-IV]

P. K. SAHA, Dy. Director (Cost)

आदेश

नई दिल्ली, 13 जून, 2007

का.आ. 953(अ).— जबकि भारत सरकार के रसायन और उर्वरक मंत्रालय के संकल्प सं. 33/7/97—पी आई—। तारीख 29 अगस्त, 1997 द्वारा राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण की स्थापना, अन्य बातों के साथ प्रपुंज औषधियों तथा विनिर्मितियों मूल्य निर्धारित करने और उनमें यदि कोई परिवर्तन हैं तो उन्हें अधिसूचित करने, अनियंत्रित औषधों और विनिर्मितियों के मूल्यों को मॉनिटर करने और औषध (मूल्य नियंत्रण) आदेश के प्रावधानों का कार्यान्वयन करने के लिए, की गई थी।

2. जबकि रसायन और उर्वरक मंत्रालय ने स. का.आ. 637(अ) तारीख 4 सितम्बर, 1997 द्वारा औषध (मूल्य नियंत्रण) आदेश, 1995 (डीपीसीओ, 1995) के पैरा 26 के अनुसरण में और तदुपरान्त केन्द्रीय सरकार की ओर से राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण द्वारा प्रयुक्त की जाने वाली डीपीसीओ, 1995 के विशेषिकृत पैरों के सम्बन्ध में शक्तियों प्रत्यायोजित की थी।

3. जबकि राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण नियमित रूप से ओ आर जी – आई एम एस में उपलब्ध मूल्य पर आँकड़ों के आधार पर अनियंत्रित (गैर-अनुसूचित) विनिर्मितियों के मूल्यों का अनुश्रवण करता है और जिसमें कि ओ आर जी – आई एम एस से प्राप्त आँकड़ों से देखा गया है कि मैसर्स लायका लेब्स लिमिटेड द्वारा उत्पादित एवं मैसर्स ल्यूपिन लिमिटेड द्वारा बाजार में उतारे गये रेबलेट-आई.वी. इन्जैक्शन के विनिर्मिति पैक के मूल्य में अक्टूबर 2004 से अक्टूबर 2005 की अवधि के दौरान 20% से अधिक की वृद्धि हुई। सम्बन्धित कम्पनी को इसके सम्बन्ध में ऐसी मूल्य-वृद्धि के लिए कारण प्रस्तुत करने के निर्देश दिए गए थे। कम्पनी से प्राप्त उत्तर की परीक्षा की गई और पाया गया कि सम्बन्धित वर्ष के दौरान उक्त कथित विनिर्मिति पैक के लिए 20% से ज्यादा की मूल्य-वृद्धि अनुचित और लोकहित के विरुद्ध थी क्योंकि यह उपभोक्ताओं पर बिना पर्याप्त औचित्य के अतर्कसंगत भार डालती है।

4. तदुपरान्त राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण, भारत सरकार के रसायन और उर्वरक मंत्रालय द्वारा जारी किए गए आदेश सं. का.आ. 637(अ) तारीख 4 सितम्बर, 1997 के साथ पठित औषध (कीमत नियंत्रण) आदेश, 1995 के पैरा 10 और 11 के उपपैरा (ख) के अधीन प्रत्यायोजित शक्तियों का प्रयोग करते हुए, यह समाधान हो जाने पर कि लोकहित में ऐसा करना आवश्यक है, नीचे दिए गए ब्यौरों के अनुसार मै. लायका लेब्स लिमिटेड और मैसर्स ल्यूपिन लिमिटेड द्वारा उत्पादित निम्नलिखित विनिर्मितियों के पैकों में से प्रत्येक के 'उत्पाद शुल्क और स्थानीय शुल्क, यदि कोई हो, को छोड़कर अधिकतम खुदरा मूल्य अधिसूचित करती है, जैसा कि निम्न विवरण में दिया गया है—

2. Whereas the Ministry of Chemicals and Fertilizers vide S.O. 637(E) dated 4th September, 1997 in pursuance of paragraph 26 of the Drugs (Price Control) Order, 1995 (DPCO, 1995) and thereafter delegated the powers in respect of specified paragraphs of the DPCO, 1995 to be exercised by the National Pharmaceutical pricing Authority on behalf of the Central Government.

3. Whereas the National Pharmaceutical Pricing Authority monitors the prices of decontrolled (non-scheduled) formulations on the basis of data on price available in ORG IMS on regular basis and wherein, from the data obtained from ORG-IMS it was observed that price of Rablet- I.V. Injection formulation pack manufactured by M/s. Lyka Labs Ltd. and M/s. Lupin Ltd. increased by more than 20% during the period from October 2004 to October 2005. The concerned company was therefore directed to furnish the reasons for such price increase in pursuance thereof. The reply from the company was examined and it was observed that the price increase by more than 20% during the relevant year, for the above said formulation pack, was unjustified and against public interest in as much as it puts an unreasonable burden on the consumers without sufficient justification.

4. Now, therefore, in exercise of the powers delegated under sub-para (b) of Para 10 and 11 of the Drugs (Prices Control) Order, 1995 vide S.O. No. 637(E) dated 4th September 1997 issued by the Government of India in the Ministry of Chemicals and Fertilizers, and thereafter, the National Pharmaceutical Pricing Authority being satisfied that it is necessary in the public interest so to do, hereby notifies the maximum retail price including excise duty and local taxes, of the following formulation pack manufactured by M/s. Lyka Labs Ltd. and M/s. Lupin Ltd. as per the details herein under:-

TABLE

S.No.	Name of the formulation	Strength/composition	Pack size	Maximum Retail Price (including excise duty* and local taxes). In Rs.
1.	Rablet- I.V. Injection 20 mg	1. Rabeprazole Sodium 20 mg 2. Sodium Chloride Inj. 10 ml (0.9% w/v) in water for injection	Vial + Ampoule	57.40

* subject to actual payment of excise duty.

5. The maximum Retail Price fixed for the above mentioned formulation pack shall be implemented by M/s. Lyka Labs Ltd. and M/s. Lupin Ltd. within 15 days from receipt of this order by issuing a price list in form V in accordance with the provisions of paragraph 15 of DPCO, 1995.

6. Failure of either or both companies to implement the Maximum Retail Price fixed, as above, within the stipulated aforesaid time shall attract action under Paragraph 13 of DPCO, 1995 for recovery of overcharged amount along with any and all other appropriate action, under the provisions of DPCO, 1995 read with the Essential Commodities Act, 1955.

7. The manufacturer and marketing company for the above said formulation shall be required to take the requisite prior approval from the competent Authority for any change in the composition of the above said formulation with written prior intimation to the National Pharmaceutical Pricing Authority.

8. The manufacturer and marketing company for the above said formulation shall be jointly and severally responsible to comply with this order and conditions mentioned herein above.

[F. No. 21(801)/2007/NPPA/Div.-IV]

P. K. SAHA, Dy. Director (Cost)

आदेश

नई दिल्ली, 13 जून, 2007

का.आ. 954(अ).— जबकि भारत सरकार के रसायन और उर्वरक मंत्रालय के संकल्प सं. 33/7/97—पी आई—। तारीख 29 अगस्त, 1997 द्वारा राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण की स्थापना, अन्य बातों के साथ प्रपुंज औषधियों तथा विनिर्मितियों मूल्य निर्धारित करने और उनमें यदि कोई परिवर्तन हैं तो उन्हें अधिसूचित करने, अनियंत्रित औषधों और विनिर्मितियों के मूल्यों को मॉनिटर करने और औषध (मूल्य नियंत्रण) आदेश के प्रावधानों का कार्यान्वयन करने के लिए, की गई थी।

2. जबकि रसायन और उर्वरक मंत्रालय ने स. का.आ. 637(अ) तारीख 4 सितम्बर, 1997 द्वारा औषध (मूल्य नियंत्रण) आदेश, 1995 (डीपीसीओ, 1995) के पैरा 26 के अनुसरण में और तदुपरान्त केन्द्रीय सरकार की ओर से राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण द्वारा प्रयुक्त की जाने वाली डीपीसीओ, 1995 के विशेषिकृत पैरों के सम्बन्ध में शक्तियां प्रत्यायोजित की थी।

3. जबकि राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण नियमित रूप से ओ आर जी – आई एम एस में उपलब्ध मूल्य पर आँकड़ों के आधार पर अनियंत्रित (गैर-अनुसूचित) विनिर्मितियों के मूल्यों का अनुश्रवण करता है और जिसमें कि ओ आर जी – आई एम एस से प्राप्त आँकड़ों से देखा गया है कि मैसर्स रेनबोरेट्रीज लिमिटेड द्वारा उत्पादित रोसीसिलीन 500 कैपसूलों के विनिर्मिति पैक के मूल्य में फरवरी 2004 से फरवरी 2005 की अवधि के दौरान 20% से अधिक की वृद्धि हुई। सम्बन्धित कम्पनी को इसके सम्बन्ध में ऐसी मूल्य-वृद्धि के लिए कारण प्रस्तुत करने के निर्देश दिए गए थे। कम्पनी से प्राप्त उत्तर की परीक्षा की गई और पाया गया कि सम्बन्धित वर्ष के दौरान उक्त कथित विनिर्मिति पैक के लिए 20% से ज्यादा की मूल्य-वृद्धि अनुचित और लोकहित के विरुद्ध थी क्योंकि यह उपभोक्ताओं पर बिना पर्याप्त औचित्य के अतर्कसंगत भार डालती है।

4. तदुपरान्त राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण, भारत सरकार के रसायन और उर्वरक मंत्रालय द्वारा जारी किए गए आदेश सं. का.आ. 637(अ) तारीख 4 सितम्बर, 1997 के साथ पठित औषध (कीमत नियंत्रण) आदेश, 1995 के पैरा 10 और 11 के उपपैरा (ख) के अधीन प्रत्यायोजित शक्तियों का प्रयोग करते हुए, यह समाधान हो जाने पर कि लोकहित में ऐसा करना आवश्यक है, नीचे दिए गए व्यौरों के अनुसार मै. रेनबोरेसी लेबोरेट्रीज लिमिटेड द्वारा उत्पादित निम्नलिखित विनिर्मितियों के पैकों में से प्रत्येक के उत्पाद शुल्क और स्थानीय शुल्क, यदि कोई हो, को छोड़कर अधिकतम खुदरा मूल्य अधिसूचित करती है, जैसा कि निम्न विवरण में दिया गया है—

सारणी के अनुसार यह विवरण निम्नलिखित रूप से दिया गया है।

क्र.सं. विनिर्मिति का नाम	प्रबलता	पैक आकार	अधिकतम खुदरा मूल्य (उत्पाद शुल्क* और स्थानीय कर छोड़कर)	(रु.)
1	2	3	4	5

प्रत्येक कैपसुल में

1. रोसीसिलीन 500	एम्पीसीलिन ट्राईहाइड्रेट	8 का पत्ता	66.77
कैप्सूल	एम्पीसीलिन-500 मिग्रा. के बराबर		
*उत्पाद शुल्क के वास्तविक भुगतान की शर्त पर			
5. उक्त उल्लिखित विनिर्मिति पैक के लिए निर्धारित अधिकतम खुदरा मूल्य, मैसर्स रेनबोक्सी लेबोरेट्रीज लिमिटेड द्वारा डीपीसीओ, 1995 के पैरा 15 के प्रावधानों के अनुसार प्रपत्र V में मूल्य सूची जारी करते हुए इस आदेश के प्राप्ति के 15 दिनों के अन्दर लागू करना होगा।			
6. एक या दोनों कम्पनियों का उक्त अनुबद्ध समय के भीतर उपर्युक्त अनुसार निर्धारित अधिकतम खुदरा मूल्य को लागू करने में असफल रहना आवश्यक वस्तुएँ अधिनियम, 1955 के साथ पठित डीपीसीओ, 1995 के प्रावधानों के अधीन किसी और अन्य सभी उपर्युक्त कार्यवाहियों के साथ डीपीसीओ, 1995 के पैरा 13 के अधीन अधि-प्रभारित राशि की वसूली के लिए कार्यवाही को आकर्षित करेगा।			
7. उक्त कथित विनिर्मिति की विनिर्माता/विपणन कम्पनी के लिए अनिवार्य है कि वह उक्त कथित विनिर्मिति के संघटन में किसी भी बदलाव के लिए एनपीपीए को लिखित पूर्व सूचना के साथ सक्षम प्राधिकारी से आवश्यक पूर्व अनुमोदन प्राप्त करें।			
8. उक्त कथित विनिर्मिति की विनिर्माता/विपणन कम्पनी संयुक्त एवं पृथक रूप से इस आदेश एवं इसमें उक्त उल्लिखित शर्तों के अनपालन के लिए उत्तरदायी होगी।			

ORDER

New Delhi, the 13th June, 2007

S.O. 954(E).— Whereas the National Pharmaceutical Pricing Authority was established vide the Resolution of the Government of India in the Ministry of Chemicals and Fertilizers No. 33/7/97-PI.I dated 29th August, 1997 inter alia, to fix prices and notify the changes therein, if any, of bulk drug and formulations, monitor the prices of decontrolled drugs and formulations and oversee the implementation of the provisions of the Drugs (Price Control) Order.

2. Whereas the Ministry of Chemicals and Fertilizers vide S.O. 637(E) dated 4th September, 1997, in pursuance of paragraph 26 of the Drugs (Prices Control) Order, 1995 (DPCO, 1995) and thereafter delegated the powers in respect of specified paragraphs of the DPCO, 1995 to be exercised by the National Pharmaceutical pricing Authority on behalf of the Central Government.

3. Whereas the National Pharmaceutical Pricing Authority monitors the prices of decontrolled (non-scheduled) formulations on the basis of data on price available in ORG IMS on regular basis and wherein, from the data obtained from ORG-IMS it was observed that price of Roscillin 500 caps formulation pack manufactured by M/s. Ranbaxy Laboratories Ltd increased by more than 20% during the period from February 2004 to February 2005. The concerned company was therefore directed to furnish the reasons for such price increase in pursuance thereof. The reply from the company was examined and it was observed that the price increase by more than 20% during the relevant year for the above said formulation pack was unjustified and against public interest in as much as it puts an unreasonable burden on the consumers without sufficient justification.

4. Now, therefore, in exercise of the powers delegated under sub-para (b) of Para 10 and 11 of the Drugs (Prices Control) Order, 1995 vide S.O. No. 637(E) dated 4th September 1997 issued by the Government of India in the Ministry of Chemicals and Fertilizers, and thereafter, the National Pharmaceutical Pricing Authority being satisfied that it is necessary in the public interest so to do, hereby notifies the maximum retail price including excise duty and local taxes, of the following formulation pack manufactured by M/s. Ranbaxy Laboratories Ltd as per the details herein under:-

TABLE

S.No.	Name of the formulation	Strength/composition	Pack size	Maximum Retail Price (including excise duty and local taxes), in Rs.
1	Roscillin 500 caps	Ampicillin Trihydrate IP eq to Ampicillin 500 mg	8's	66.77

* subject to actual payment of excise duty.

5. The maximum Retail Price fixed for the above mentioned formulation pack shall be implemented by M/s. Ranbaxy Laboratories Ltd within 15 days from receipt of this order by issuing a price list in form V in accordance with the provisions of paragraph 15 of DPCO, 1995.

6. Failure of the above said company to implement the Maximum Retail Price fixed, as above, within the stipulated aforesaid time shall attract action under Paragraph 13 of DPCO, 1995 for recovery of overcharged amount along with any and all other appropriate action, under the provisions of DPCO, 1995 read with the Essential Commodities Act, 1955.

7. The manufacturer / marketing company for the above said formulation shall be required to take the requisite prior approval from the competent Authority for any change in the composition of the above said formulation with written prior intimation to the National Pharmaceutical Pricing Authority.

8. The manufacturer / marketing company for the above said formulation shall be jointly and severally responsible to comply with this order and conditions mentioned herein above.

[F. No. 20(177)/2007/NPPA/Div.-IV]

P. K. SAHA, Dy. Director (Cost)

आदेश

नई दिल्ली, 13 जून, 2007

का.आ. 955(अ).— जबकि भारत सरकार के रसायन और उर्वरक मंत्रालय के संकल्प सं. 33/7/97—पी आई—। तारीख 29 अगस्त, 1997 द्वारा राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण की स्थापना, अन्य बातों के साथ प्रपुंज औषधियों तथा विनिर्मितियों मूल्य निर्धारित करने और उनमें यदि कोई परिवर्तन हैं तो उन्हें अधिसूचित करने, अनियंत्रित औषधों और विनिर्मितियों के मूल्यों को मॉनिटर करने और औषध (मूल्य नियंत्रण) आदेश के प्रावधानों का कार्यान्वयन करने के लिए, की गई थी।

2. जबकि रसायन और उर्वरक मंत्रालय ने स. का.आ. 637(अ) तारीख 4 सितम्बर, 1997 द्वारा औषध (मूल्य नियंत्रण) आदेश, 1995 (डीपीसीओ, 1995) के पैरा 26 के अनुसरण में और तदुपरान्त केन्द्रीय सरकार की ओर से राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण द्वारा प्रयुक्त की जाने वाली डीपीसीओ, 1995 के विशेषिकृत पैरों के सम्बन्ध में शक्तियां प्रत्यायोजित की थीं।

3. जबकि राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण नियमित रूप से ओ आर जी – आई एम एस में उपलब्ध मूल्य पर ऑकड़ों के आधार पर अनियंत्रित (गैर-अनुसूचित) विनिर्मितियों के मूल्यों का अनुश्रवण करता है और जिसमें कि ओ आर जी – आई एम एस से प्राप्त ऑकड़ों से देखा गया है कि मैसर्स यूएसवी लिमिटेड द्वारा उत्पादित पियोज—जी 2/15 के विनिर्मित पैक के मूल्य में फरवरी 2005 से फरवरी 2006 की अवधि के दौरान 20% से अधिक की वृद्धि हुई। सम्बन्धित कम्पनी को इसके सम्बन्ध में ऐसी मूल्य-वृद्धि के लिए कारण प्रस्तुत करने के निर्देश दिए गए थे। कम्पनी से प्राप्त उत्तर की परीक्षा की गई और पाया गया कि सम्बन्धित वर्ष के दौरान उक्त कथित विनिर्मिति पैक के लिए 20% से ज्यादा की मूल्य-वृद्धि अनुचित और लोकहित के विरुद्ध थी क्योंकि यह उपभोक्ताओं पर बिना पर्याप्त औचित्य के अतर्कसंगत भार डालती है।

4. तदुपरान्त राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण, भारत सरकार के रसायन और उर्वरक मंत्रालय द्वारा जारी किए गए आदेश सं. का.आ. 637(अ) तारीख 4 सितम्बर, 1997 के साथ पठित औषध (कीमत नियंत्रण) आदेश, 1995 के पैरा 10 और 11 के उपपैरा (ख) के अधीन प्रत्यायोजित शक्तियों का प्रयोग करते हुए, यह समाधान हो जाने पर कि लोकहित में ऐसा करना आवश्यक है, नीचे दिए गए ब्यौरों के अनुसार मैसर्स यूएसवी लिमिटेड द्वारा उत्पादित निम्नलिखित विनिर्मितियों के पैकों में से प्रत्येक के उत्पाद शुल्क और स्थानीय शुल्क, यदि कोई हो, को छोड़कर अधिकतम खुदरा मूल्य अधिसूचित करती है, जैसा कि निम्न विवरण में दिया गया है—

सारणी

क्र.सं. विनिर्मिति का नाम	प्रबलता	पैक आकार	अधिकतम खुदरा मूल्य (उत्पाद शुल्क* और स्थानीय कर छोड़कर)	(रु.)
1	2	3	4	5
प्रत्येक टिकिया में				
1. पियोज-जी 2/15.	पियोगिलिटाजोन एचसीएल पियोगिलिटाजोन 15 मिग्रा. के बराबर गिलिमेपिराइड 2 मिग्रा.	10 का पत्ता		61.92

*उत्पाद शुल्क के वास्तविक भुगतान की शर्त पर

5. उक्त उल्लिखित विनिर्मिति पैक के लिए निर्धारित अधिकतम खुदरा मूल्य, मैसर्स यूएसबी लिमिटेड द्वारा डीपीसीओ, 1995 के पैरा 15 के प्रावधानों के अनुसार प्रपत्र V में मूल्य सूची जारी करते हुए इस आदेश की प्राप्ति के 15 दिनों के अन्दर लागू करना होगा।

6. एक या दोनो कम्पनियों का उक्त अनुबद्ध समय के भीतर उपर्युक्त अनुसार निर्धारित अधिकतम खुदरा मूल्य को लागू करने में असफल रहना आवश्यक वस्तुएँ अधिनियम, 1955 के साथ पठित डीपीसीओ, 1995 के प्रावधानों के अधीन किसी और अन्य सभी उपयुक्त कार्यवाहियों के साथ डीपीसीओ, 1995 के पैरा 13 के अधीन अधि-प्रभारित राशि की वसूली के लिए कार्यवाही को आकर्षित करेगा।

7. उक्त कथित विनिर्मिति की विनिर्माता/विपणन कम्पनी के लिए अनिवार्य है कि वह उक्त कथित विनिर्मिति के संघटन में किसी भी बदलाव के लिए एनपीपीए को लिखित पूर्व सूचना के साथ सक्षम प्राधिकारी से आवश्यक पूर्व अनुमोदन प्राप्त करें।

8. उक्त कथित विनिर्मिति की विनिर्माता/विपणन कम्पनी संयुक्त एवं पृथक रूप से इस आदेश एवं इसमें उक्त उल्लिखित शर्तों के अनुपालन के लिए उत्तरदायी होगी।

[फा. सं. 20(181)/2007/एनपीपीए-डिवी.-IV]

पी. के. साह, उप निदेशक (लागत)

ORDER

New Delhi, the 13th June, 2007

S.O. 955(E).—Whereas the National Pharmaceutical Pricing Authority was established vide the Resolution of the Government of India in the Ministry of Chemicals and Fertilizers No. 33/7/97-PI.I dated 29th August, 1997 inter alia, to fix prices and notify the changes therein, if any, of bulk drug and formulations, monitor the prices of decontrolled drugs and formulations and oversee the implementation of the provisions of the Drugs (Price Control) Order.

2. Whereas the Ministry of Chemicals and Fertilizers vide S.O. 637(E) dated 4th September, 1997 in pursuance of paragraph 26 of the Drugs (Price Control) Order, 1995 (DPCO, 1995) and thereafter delegated the powers in respect of specified paragraphs of the DPCO, 1995 to be exercised by the National Pharmaceutical pricing Authority on behalf of the Central Government.

3. Whereas the National Pharmaceutical Pricing Authority monitors the prices of decontrolled (non-scheduled) formulations on the basis of data on price available in ORG IMS on regular basis and wherein, from the data obtained from ORG-IMS it was observed that price of Pioz – G 2/15 formulation pack manufactured by M/s. USV Ltd increased by more than 20% during the period from February 2005 to February 2006. The concerned company was therefore directed to furnish the reasons for such price increase in pursuance thereof. The reply from the company was examined and it was observed that the price increase by more than 20% during the relevant year, for the above said formulation pack, was unjustified and against public interest in as much as it puts an unreasonable burden on the consumers without sufficient justification.

4. Now, therefore, in exercise of the powers delegated under sub-para (b) of Para 10 and 11 of the Drugs (Prices Control) Order, 1995 vide S.O. No. 637(E) dated 4th September 1997 issued by the Government of India in the Ministry of Chemicals and Fertilizers, and thereafter, the National Pharmaceutical Pricing Authority being satisfied that it is necessary in the public interest so to do, hereby notifies the maximum retail price including excise duty and local taxes, of the following formulation pack manufactured by M/s. USV Ltd as per the details herein under:-

TABLE

S.No.	Name of the formulation	Strength/composition	Pack size	Maximum Retail Price (including excise duty* and local taxes). In Rs.
1.	Pioz – G 2/15	Each uncoated tablet contains: Pioglitazone HCL eq. to Pioglitazone 15 mg, Glimepiride USP 2 mg	10's	61.92

* subject to actual payment of excise duty.

5. The maximum Retail Price fixed for the above mentioned formulation pack shall be implemented by M/s. USV Ltd within 15 days from receipt of this order by issuing a price list in form V in accordance with the provisions of paragraph 15 of DPCO, 1995.

6. Failure of the above said company to implement the Maximum Retail Price fixed, as above, within the stipulated aforesaid time shall attract action under Paragraph 13 of DPCO, 1995 for recovery of overcharged amount along with any and all other appropriate action, under the provisions of DPCO, 1995 read with the Essential Commodities Act, 1955.

7. The manufacturer / marketing company for the above said formulation shall be required to take the requisite prior approval from the competent Authority for any change in the composition of the above said formulation with written prior intimation to the National Pharmaceutical Pricing Authority.

8. The manufacturer / marketing company for the above said formulation shall be jointly and severally responsible to comply with this order and conditions mentioned herein above.

आदेश

नई दिल्ली, 13 जून, 2007

का.आ. 956(अ)—जबकि भारत सरकार के रसायन और उर्वरक मंत्रालय के संकल्प सं. 33/7/97—पी आई—। तारीख 29 अगस्त, 1997 द्वारा राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण की स्थापना, अन्य बातों के साथ प्रपुज औषधियों तथा विनिर्मितियों मूल्य निर्धारित करने और उनमें यदि कोई परिवर्तन हैं तो उन्हें अधिसूचित करने, अनियंत्रित औषधों और विनिर्मितियों के मूल्यों को मॉनिटर करने और औषध (मूल्य नियंत्रण) आदेश के प्रावधानों का कार्यान्वयन करने के लिए, की गई थी।

2 जबकि रसायन और उर्वरक मंत्रालय ने स. का.आ. 637(अ) तारीख 4 सितम्बर, 1997 द्वारा औषध (मूल्य नियंत्रण) आदेश, 1995 (डीपीसीओ, 1995) के पैरा 26 के अनुसरण में और तदुपरान्त केन्द्रीय सरकार की ओर से राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण द्वारा प्रयुक्त की जाने वाली डीपीसीओ, 1995 के विशेषिकृत पैरों के सम्बन्ध में शक्तियों प्रत्यायोजित की थी।

3 जबकि राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण नियमित रूप से ओ आर जी – आई एम एस में उपलब्ध मूल्य पर आँकड़ों के आधार पर अनियंत्रित (गैर-अनुसूचित) विनिर्मितियों के मूल्यों का अनुश्रवण करता है और जिसमें कि ओ आर जी – आई एम एस से प्राप्त आँकड़ों से देखा गया है कि मैसर्स ग्रीसा लेब्स प्राइवेट लिमिटेड द्वारा उत्पादित अलसी किट के विनिर्मिति पैक के मूल्य में अगस्त 2004 से अगस्त 2005 की अवधि के दौरान 20% से अधिक की वृद्धि हुई। सम्बन्धित कम्पनी को इसके सम्बन्ध में ऐसी मूल्य-वृद्धि के लिए कारण प्रस्तुत करने के निर्देश दिए गए थे। इस कार्यालय द्वारा कई बार पत्र-व्यवहार के बाद भी कम्पनी किसी भी प्रकार का उत्तर देने में असफल रही। किसी अन्य आँकड़े यो कम्पनी से किसी औचित्य की अनुपस्थिति में और उपलब्ध सूचना के आधार पर पाया गया कि सम्बन्धित वर्ष के दौरान उक्त कथित विनिर्मिति पैक के लिए 20% से ज्यादा की मूल्य-वृद्धि अनुचित और लोकहित के विरुद्ध थी क्योंकि यह उपभोक्ताओं पर बिना पर्याप्त औचित्य के अतर्कसंगत भार डालती है।

4. तदुपरान्त राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण, भारत सरकार के रसायन और उर्वरक मंत्रालय द्वारा जारी किए गए आदेश सं. का.आ. 637(अ) तारीख 4 सितम्बर, 1997 के साथ पठित औषध (कीमत नियंत्रण) आदेश, 1995 के पैरा 10 और 11 के उपपैरा (ख) के अधीन प्रत्यायोजित शक्तियों का प्रयोग करते हुए, यह समाधान हो जाने पर कि लोकहित में ऐसा करना आवश्यक है, नीचे दिए गए ब्यौरों के अनुसार मैसर्स ग्रीसा लेब्स प्राइवेट लिमिटेड द्वारा उत्पादित निम्नलिखित विनिर्मितियों के पैकों में से प्रत्येक के उत्पाद शुल्क और स्थानीय शुल्क, यदि कोई हो, को छोड़कर अधिकतम खुदरा मूल्य अधिसूचित करती है, जैसा कि निम्न विवरण में दिया गया है—

सारणी

क्र.सं. विनिर्मिति का नाम	प्रबलता	पैक आकार	अधिकतम खुदरा मूल्य
1	2	3	(उत्पाद शुल्क* और स्थानीय कर छोड़कर) (रु.)
प्रत्येक टिकिया में			
4	5		
1. अलसीकेट	एमोक्सीसीलिन ट्राइहाइड्रेट आईपी एनोक्सीसीलिन—750 मिग्रा. गोलियों के बराबर औमेप्राजॉल कैपसूल औमेप्राजॉल 20 मिग्रा. के बराबर टिनिलाजॉल आई वी गोलियों टिनिलाजॉल आईपी 500 मिग्रा. के बराबर	6 का किट	43.34

*उत्पाद शुल्क के वार्तात्तेक भुगतान की शर्त पर

5. उक्त उल्लिखित विनिर्मिति पैक के लिए निर्धारित अधिकतम खुदरा मूल्य, मैसर्स ग्रीसा लेब्स प्राइवेट लिमिटेड द्वारा डीपीसीओ, 1995 के पैरा 15 के प्रावधानों के अनुसार प्रपत्र V में मूल्य सूची जारी करते हुए इस अदेश की प्राप्ति के 15 दिनों के अन्दर लागू करना होगा।

6. एक या दोनों कम्पनियों का उक्त अनुबद्ध समय के भीतर उपर्युक्त अनुसार निर्धारित अधिकतम खुदरा मूल्य को लागू करने में असफल रहना आवश्यक बस्तुएँ अधिनियम, 1955 के साथ पठित डीपीसीओ, 1995 के प्रावधानों के अधीन किसी और अन्य सभी उपयुक्त कार्यवाहियों के साथ डीपीसीओ, 1995 के पैरा 13 के अधीन कर्तव्य प्रभारित राशि की वसूली के लिए कार्यवाही को आकर्षित करेगा।

7. उक्त कथित विनिर्मिति की विभिन्नता/विपणन कम्पनी के लिए आनियार्थ है कि वह उक्त कथित विनिर्मिति के संधारण में किसी भी वदलाव के लिए इनपीपीए को लिखित पूर्व सूचना के साथ सक्षम प्राधिकारी से आदश्यक पूर्व अनुमोदन प्राप्त करें।

8. उक्त कथित विनिर्मिति को विभिन्नता/विपणन कम्पनी संयुक्त एवं पृथक रूप से इस अदेश एवं इसमें उक्त उल्लिखित शर्तों के अनुपालन के लिए उत्तरदायी होंगी।

[फा. सं. 21(789)/2007/एनपीपीए-डिवी-IV]

पी. के. साह, उप निदेशक (लागत)

ORDER

New Delhi, the 13th June, 2007

S.O. 956(E).— Whereas the National Pharmaceutical Pricing Authority was established vide the Resolution of the Government of India in the Ministry of Chemicals and Fertilizers No. 33/7/97-PI.I dated 29th August, 1997 inter alia, to fix prices and notify the changes therein, if any, of bulk drug and formulations, monitor the prices of decontrolled drugs and formulations and oversee the implementation of the provisions of the Drugs (Price Control) Order.

2. Whereas the Ministry of Chemicals and Fertilizers vide S.O. 637(E) dated 4th September, 1997 in pursuance of paragraph 26 of the Drugs (Price Control) Order, 1995 (DPCO, 1995) and thereafter delegated the powers in respect of specified paragraphs of the DPCO, 1995 to be exercised by the National Pharmaceutical pricing Authority on behalf of the Central Government.

3. Whereas the National Pharmaceutical Pricing Authority monitors the prices of decontrolled (non-scheduled) formulations on the basis of data on price available in ORG IMS on regular basis and wherein, from the data obtained from ORG-IMS it was observed that price of Ulcikit formulation pack manufactured by M/s. Greesha Lab. Pvt Ltd increased by more than 20% during the period from August 2004 to August 2005. The concerned company was therefore directed to furnish the reasons for such price increase in pursuance thereof. Despite several communications from this office, the said company failed to furnish any reply. In the absence of any other data or justification from the company and on the basis of available information, the price increase by more than 20% during the relevant year, for the above said formulation pack, was unjustified and against public interest in as much as it puts an unreasonable burden on the consumers without sufficient justification.

4. Now, therefore, in exercise of the powers delegated under sub-para (b) of Para 10 and 11 of the Drugs (Prices Control) Order, 1995 vide S.O. No. 637(E) dated 4th September 1997 issued by the Government of India in the Ministry of Chemicals and Fertilizers, and thereafter, the National Pharmaceutical Pricing Authority being satisfied that it is necessary in the public interest so to do, hereby notifies the maximum retail price including excise duty and local taxes, of the following formulation pack manufactured by M/s. Greesha Labs. Pvt. Ltd as per the details herein under:-

TABLE

S.No.	Name of the formulation	Strength/composition	Pack size	Maximum Retail Price (including excise duty* and local taxes). In Rs.
1.	Ulcikit	Amoxycillin Trihydrate IP eq. to Amoxycillin 750mg. tablet Omeprazole capsule eq. to Omeprazole 20mg. Tinidazole IP Tablet eq. to Tinidazole IP 500mg.	Kit Strip of 6's	43.34

* subject to actual payment of excise duty.

5. The maximum Retail Price fixed for the above mentioned formulation pack shall be implemented by M/s. Greesha Labs. Pvt. Ltd within 15 days from receipt of this order by issuing a price list in form V in accordance with the provisions of paragraph 15 of DPCO, 1995.

6. Failure of the above said company to implement the Maximum Retail Price fixed, as above, within the stipulated aforesaid time shall attract action under Paragraph 13 of DPCO, 1995 for recovery of overcharged amount along with any and all other appropriate action, under the provisions of DPCO, 1995 read with the Essential Commodities Act, 1955.

7. The manufacturer / marketing company for the above said formulation shall be required to take the requisite prior approval from the competent Authority for any change in the composition of the above said formulation with written prior intimation to the National Pharmaceutical Pricing Authority.

8. The manufacturer / marketing company for the above said formulation shall be jointly and severally responsible to comply with this order and conditions mentioned herein above.

[F. No. 21(789)/2007/NPPA/Div.-IV]

P. K. SAHA, Dy. Director (Cost)

आदेश

नई दिल्ली, 13 जून, 2007

का.आ. 957(अ).—जबकि भारत सरकार के रसायन और उर्वरक मंत्रालय के संकल्प सं. 33/7/97—पी आई—। तारीख 29 अगस्त, 1997 द्वारा राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण की स्थापना, अन्य बातों के साथ प्रपुंज औषधियों तथा विनिर्मितियों मूल्य निर्धारित करने और उनमें यदि कोई परिवर्तन हैं तो उन्हें अधिसूचित करने, अनियंत्रित औषधों और विनिर्मितियों के मूल्यों को मॉनिटर करने और औषध (मूल्य नियंत्रण) आदेश के प्रावधानों का कार्यान्वयन करने के लिए, की गई थी।

2. जबकि रसायन और उर्वरक मंत्रालय ने स. का.आ. 637(अ) तारीख 4 सितम्बर, 1997 द्वारा औषध (मूल्य नियंत्रण) आदेश, 1995 (डीपीसीओ, 1995) के पैरा 26 के अनुसरण में और तदुपरान्त केन्द्रीय सरकार की ओर से राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण द्वारा प्रयुक्त की जाने वाली डीपीसीओ, 1995 के विशेषिकृत पैरों के सम्बन्ध में शक्तियां प्रत्यायोजित की थी।

3. जबकि राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण नियमित रूप से ओ आर जी – आई एम एस में उपलब्ध मूल्य पर आँकड़ों के आधार पर अनियंत्रित (गैर-अनुसूचित) विनिर्मितियों के मूल्यों का अनुश्रवण करता है और जिसमें कि ओ आर जी – आई एम एस से प्राप्त आँकड़ों से देखा गया है कि मैसर्स इण्ड-स्वीफ्ट लिमिटेड द्वारा उत्पादित एवं मैसर्स नोवार्टिस इंडिया लिमिटेड द्वारा बाजार में उतारे गये अर्कलेर टेबलेट 250 मिग्रा. विनिर्मिति पैक के मूल्य में अगस्त 2004 से अगस्त 2005 की अवधि के दौरान 20% से अधिक की वृद्धि हुई। अतएव सम्बन्धित कम्पनी को इसके सम्बन्ध में ऐसी मूल्य-वृद्धि के लिए कारण प्रस्तुत करने के निर्देश दिए गए थे। कम्पनी से प्राप्त उत्तर की परीक्षा की गई और पाया गया कि सम्बन्धित वर्ष के दौरान उक्त कथित विनिर्मिति पैक के लिए 20% से ज्यादा की मूल्य-वृद्धि अनुचित और लोकहित के विरुद्ध थी क्योंकि यह उपभोक्ताओं पर बिना पर्याप्त औचित्य के अतर्कसंगत भार डालती है।

4. तदुपरान्त राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण, भारत सरकार के रसायन और उर्वरक मंत्रालय द्वारा जारी किए गए आदेश सं. का.आ. 637(अ) तारीख 4 सितम्बर, 1997 के साथ पठित औषध (कीमत नियंत्रण) आदेश, 1995 के पैरा 10 और 11 के उपपैरा (ख) के अधीन प्रत्यायोजित शक्तियों का प्रयोग करते हुए, यह समाधान हो जाने पर कि लोकहित में ऐसा करना आवश्यक है, नीचे दिए गए ब्यौरों के अनुसार मै. इंड-स्वीफ्ट लिमिटेड द्वारा उत्पादित निम्नलिखित के सूत्रयोगों के पैकों में से प्रत्येक के उत्पाद शुल्क और स्थानीय शुल्क, यदि कोई हो, को छोड़कर अधिकतम खुदरा कीमत अधिसूचित करती है, जैसा कि निम्न विवरण में दिया गया है—

सारणी

क्र.सं. विनिर्मिति का नाम	प्रबलता	पैक आकार	अधिकतम खुदरा कीमत (उत्पाद शुल्क और स्थानीय कर छोड़कर)	(रु.)
1	2	3	4	5
प्रत्येक				
1. अर्कलेर गोलियां 250 मिग्रा.	क्लेरिथोमाइसिन—250 मिग्रा.	4 का पत्ता	99.84	

*उत्पाद शुल्क के वास्तविक भुगतान की शर्त पर

5. उक्त उल्लिखित विनिर्मिति पैक के लिए निर्धारित अधिकतम खुदरा मूल्य, मैसर्स इंड-स्वीफ्ट लिमिटेड और मै. नोवार्टिस लिमिटेड द्वारा डीपीसीओ, 1995 के पैरा 15 के प्रावधानों के अनुसार प्रपत्र V में मूल्य सूची जारी करते हुए इस आदेश की प्राप्ति के 15 दिनों के अन्दर लागू करना होगा।

6. एक या दोनों कम्पनियों का उक्त अनुबद्ध समय के भीतर उपर्युक्त अनुसार निर्धारित अधिकतम खुदरा मूल्य को लागू करने में असफल रहना आवश्यक वस्तुएँ अधिनियम, 1955 के साथ पठित डीपीसीओ, 1995 के प्रावधानों के अधीन किसी और अन्य सभी उपयुक्त कार्यवाहियों के साथ डीपीसीओ, 1995 के पैरा 13 के अधीन अधि-प्रभारित राशि की वसूली के लिए कार्यवाही को आकर्षित करेगा।

7. उक्त कथित विनिर्मिति की विनिर्माता/विपणन कम्पनी के लिए अनिवार्य है कि वह उक्त कथित विनिर्मिति के संघटन में किसी भी बदलाव के लिए एनपीपीए को लिखित पूर्व सूचना के साथ सक्षम प्राधिकारी से आवश्यक पूर्व अनुमोदन प्राप्त करें।

8. उक्त कथित विनिर्मिति की विनिर्माता/विपणन कम्पनी संयुक्त एवं पृथक रूप से इस आदेश एवं इसमें उक्त उल्लिखित शर्तों के अनुपालन के लिए उत्तरदायी होगी।

[फा. सं. 21(795)/2007/एनपीपीए-डिक्टी-IV]

पी. के. साह, उप निदेशक (लागत)

ORDER

New Delhi, the 13th June, 2007

S.O. 957(E).— Whereas the National Pharmaceutical Pricing Authority was established vide the Resolution of the Government of India in the Ministry of Chemicals and Fertilizers No. 33/7/97-PI.I dated 29th August, 1997 inter alia, to fix prices and notify the changes therein, if any, of bulk drug and formulations, monitor the prices of decontrolled drugs and formulations and oversee the implementation of the provisions of the Drugs (Price Control) Order.

2. Whereas the Ministry of Chemicals and Fertilizers vide S.O. 637(E) dated 4th September, 1997 in pursuance of paragraph 26 of the Drugs (Price Control) Order, 1995 (DPCO, 1995) and thereafter delegated the powers in respect of specified paragraphs of the DPCO, 1995 to be exercised by the National Pharmaceutical pricing Authority on behalf of the Central Government.

3. Whereas the National Pharmaceutical Pricing Authority monitors the prices of decontrolled (non-scheduled) formulations on the basis of data on price available in ORG IMS on regular basis and wherein, from the data obtained from ORG-IMS it was observed that price of Urclar 250 mg Tablet formulation pack manufactured by M/s Ind-swift Ltd. and marketed by M/s. Novartis India Ltd. increased by more than 20% during the period from August 2004 to August 2005. The concerned company was therefore directed to furnish the reasons for such price increase in pursuance thereof. The reply from the company was examined and it was observed that the price increase by more than 20% during the relevant year, for the above said formulation pack, was unjustified and against public interest in as much as it puts an unreasonable burden on the consumers without sufficient justification.

4. Now, therefore, in exercise of the powers delegated under sub-para (b) of Para 10 and 11 of the Drugs (Prices Control) Order, 1995 vide S.O. No. 637(E) dated 4th September 1997 issued by the Government of India in the Ministry of Chemicals and Fertilizers, and thereafter, the National Pharmaceutical Pricing Authority being satisfied that it is necessary in the public interest so to do, hereby notifies the maximum retail price including excise duty and local taxes, of the following formulation pack manufactured by M/s Ind-swift Ltd. and marketed by M/s. Novartis India Ltd as per the details herein under:-

TABLE

S.No.	Name of the formulation	Strength/composition	Pack size	Maximum Retail Price (including excise duty* and local taxes). In Rs.
1.	Urclar 250 mg Tablet	Clarithromycin USP 250mg	4 tablets	99.84

* subject to actual payment of excise duty.

5. The maximum Retail Price fixed for the above mentioned formulation pack shall be implemented by M/s. Ind-Swift Ltd. and M/s. Novartis Ltd. within 15 days from receipt of this order by issuing a price list in form V in accordance with the provisions of paragraph 15 of DPCO, 1995.

6. Failure of either or both companies to implement the Maximum Retail Price fixed, as above, within the stipulated aforesaid time shall attract action under Paragraph 13 of DPCO, 1995 for recovery of overcharged amount along with any and all other appropriate action, under the provisions of DPCO, 1995 read with the Essential Commodities Act, 1955.

7. The manufacturer and marketing company for the above said formulation shall be required to take the requisite prior approval from the competent Authority for any change in the composition of the above said formulation with written prior intimation to the National Pharmaceutical Pricing Authority.

8. The manufacturer and marketing company for the above said formulation shall be jointly and severally responsible to comply with this order and conditions mentioned herein above.

[F. No. 21(795)/2007/NPPA/Div.-IV]

P. K. SAHA, Dy. Director (Cost)

आदेश

नई दिल्ली, 13 जून, 2007

का.आ. 958(अ).— जबकि भारत सरकार के रसायन और उर्वरक मंत्रालय के संकल्प सं. 33/7/97—पी आई—। तारीख 29 अगस्त, 1997 द्वारा राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण की स्थापना, अन्य बातों के साथ प्रपुंज औषधियों तथा विनिर्मितियों मूल्य निर्धारित करने और उनमें यदि कोई परिवर्तन हैं तो उन्हें अनुसूचित करने, अनियंत्रित औषधों और विनिर्मितियों के मूल्यों को मॉनिटर करने और औषध (मूल्य नियंत्रण) आदेश के प्रावधानों का कार्यान्वयन करने के लिए, की गई थी।

2. जबकि रसायन और उर्वरक मंत्रालय ने स. का.आ. 637(अ) तारीख 4 सितम्बर, 1997 द्वारा औषध (मूल्य नियंत्रण) आदेश, 1995 (डीपीसीओ, 1995) के पैरा 26 के अनुसरण में और तदुपरान्त केन्द्रीय सरकार की ओर से राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण द्वारा प्रयुक्त की जाने वाली डीपीसीओ, 1995 के विशेषिकृत पैरों के सम्बन्ध में शक्तियां प्रत्यायोजित की थी।

3. जबकि राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण नियमित रूप से ओ आर जी – आई एम एस में उपलब्ध मूल्य पर आँकड़ों के आधार पर अनियंत्रित (गैर-अनुसूचित) विनिर्मितियों के मूल्यों का अनुश्रवण करता है और जिसमें कि ओ आर जी – आई एम एस से प्राप्त आँकड़ों से देखा गया है कि मैसर्स निकोल्स पिरामल इंडिया लिमिटेड द्वारा उत्पादित फेनरगन सिरप के विनिर्मिति पैक के मूल्य में अगस्त 2004 से अगस्त 2005 की अवधि के दौरान 20% से अधिक की वृद्धि हुई। सम्बन्धित कम्पनी को इसके सम्बन्ध में ऐसी मूल्य-वृद्धि के लिए कारण प्रस्तुत करने के निर्देश दिए गए थे। कम्पनी से प्राप्त उत्तर की परीक्षा की गई और पाया गया कि सम्बन्धित वर्ष के दौरान उक्त कथित विनिर्मिति पैक के लिए 20% से ज्यादा की मूल्य-वृद्धि अनुचित और लोकहित के विरुद्ध थी क्योंकि यह उपभोक्ताओं पर बिना पर्याप्त औचित्य के अतर्कसंगत भार डालती है।

4. तदुपरान्त राष्ट्रीय औषध मूल्य निर्धारण प्राधिकरण, भारत सरकार के रसायन और उर्वरक मंत्रालय द्वारा जारी किए गए आदेश सं. का.आ. 637(अ) तारीख 4 सितम्बर, 1997 के साथ पठित औषध (कीमत नियंत्रण) आदेश, 1995 के पैरा 10 और 11 के उपपैरा (ख) के अधीन प्रत्यायोजित शक्तियों का प्रयोग करते हुए, यह समाधान हो जाने पर कि लोकहित में ऐसा करना आवश्यक है, नीचे दिए गए ब्यौरों के अनुसार मैसर्स निकोल्स पिरामल इंडिया लिमिटेड द्वारा उत्पादित निम्नलिखित विनिर्मितियों के पैकों में से प्रत्येक के उत्पाद शुल्क और स्थानीय शुल्क, यदि कोई हो, को छोड़कर अधिकतम खुदरा मूल्य अधिसूचित करती है, जैसा कि निम्न विवरण में दिया गया है—

सारणी

क्र.सं. विनिर्मिति का नाम	प्रबलता	पैक आकार	अधिकतम खुदरा मूल्य (उत्पाद शुल्क* और स्थानीय कर छोड़कर)	(रु.)
1	2	3	4	5
प्रत्येक मिलि में				
1. फेनरगन सिरप	प्रोमेथाजिन हाइड्रोक्लोरोइड आईपी 5 मिग्रा.	60 मिलि	22.96	

*उत्पाद शुल्क के वास्तविक भुगतान की शर्त पर

5. उक्त उल्लिखित पिनिर्मिति पैक के लिए निर्धारित अधिकतम खुदरा मूल्य, मैसर्स निकोल्स पिरामल इंडिया लिमिटेड द्वारा डीपीसीओ, 1995 के पैरा 15 के प्रावधानों के अनुसार प्रपत्र V में मूल्य सूची जारी करते हुए इस आदेश की प्राप्ति के 15 दिनों के अन्दर लागू करना होगा।

6. एक या दोनों कम्पनियों का उक्त अनुबद्ध समय के भीतर उपर्युक्त अनुसार निर्धारित अधिकतम खुदरा मूल्य को लागू करने में असफल रहना आवश्यक वस्तुएँ अधिनियम, 1955 के साथ पठित डीपीसीओ, 1995 के प्रावधानों के अधीन किसी और अन्य सभी उपयुक्त कार्यवाहियों के साथ डीपीसीओ, 1995 के पैरा 13 के अधीन अधि-प्रभारित राशि की वसूली के लिए कार्यवाही को आकर्षित करेगा।

7. उक्त कथित विनिर्मिति की विनिर्माता/विपणन कम्पनी के लिए अनिवार्य है कि वह उक्त कथित विनिर्मिति के संघटन में किसी भी बदलाव के लिए एनपीपीए को लिखित पूर्व सूचना के साथ सक्षम प्राधिकारी से आवश्यक पूर्व अनुमोदन प्राप्त करें।

8. उक्त कथित विनिर्मिति की विनिर्माता/विपणन कम्पनी संयुक्त एवं पृथक रूप से इस आदेश एवं इसमें उक्त उल्लिखित शर्तों के अनुपालन के लिए उत्तरदायी होगी।

[फा. सं. 20(143)/2007/एनपीपीए-डिवी.-IV]

पी. के. साह, उप निदेशक (लागत)

ORDER

New Delhi, the 13th June, 2007

S.O. 958(E).— Whereas the National Pharmaceutical Pricing Authority was established vide the Resolution of the Government of India in the Ministry of Chemicals and Fertilizers No. 33/7/97-PI.I dated 29th August, 1997 inter alia, to fix prices and notify the changes therein, if any, of bulk drug and formulations, monitor the prices of decontrolled drugs and formulations and oversee the implementation of the provisions of the Drugs (Price Control) Order.

2. Whereas the Ministry of Chemicals and Fertilizers vide S.O. 637(E) dated 4th September, 1997 in pursuance of paragraph 26 of the Drugs (Price Control) Order, 1995 (DPCO, 1995) and thereafter delegated the powers in respect of specified paragraphs of the DPCO, 1995 to be exercised by the National Pharmaceutical pricing Authority on behalf of the Central Government.

3. Whereas the National Pharmaceutical Pricing Authority monitors the prices of decontrolled (non-scheduled) formulations on the basis of data on price available in ORG IMS on regular basis and wherein, from the data obtained from ORG-IMS it was observed that price of Phenergan Syrup formulation pack manufactured by M/s. Nicholas Piramal India Ltd., increased by more than 20% during the period from August 2004 to August 2005. The concerned company was therefore directed to furnish the reasons for such price increase in pursuance thereof. The reply from the company was examined and it was observed that the price increase by more than 20% during the relevant year, for the above said formulation pack, was unjustified and against public interest in as much as it puts an unreasonable burden on the consumers without sufficient justification.

4. Now, therefore, in exercise of the powers delegated under sub-para (b) of Para 10 and 11 of the Drugs (Prices Control) Order, 1995 vide S.O. No. 637(E) dated 4th September 1997 issued by the Government of India in the Ministry of Chemicals and Fertilizers, and thereafter, the National Pharmaceutical Pricing Authority being satisfied that it is necessary in the public interest so to do, hereby notifies the maximum retail price including excise duty and local taxes, of the following formulation pack manufactured by M/s. Nicholas Piramal India Ltd., as per the details herein under:-

TABLE

S.No.	Name of the formulation	Strength/composition	Pack size	Maximum Retail Price (including excise duty* and local taxes). In Rs.
1.	Phenergan Syrup	Promethazine Hydrochloride IP 5mg	60ml	22.96

* subject to actual payment of excise duty.

5. The maximum Retail Price fixed for the above mentioned formulation pack shall be implemented by M/s. Nicholas Piramal India Ltd., within 15 days from receipt of this order by issuing a price list in form V in accordance with the provisions of paragraph 15 of DPCO, 1995.

6. Failure of the above said company to implement the Maximum Retail Price fixed, as above, within the stipulated aforesaid time shall attract action under Paragraph 13 of DPCO, 1995 for recovery of overcharged amount along with any and all other appropriate action, under the provisions of DPCO, 1995 read with the Essential Commodities Act, 1955.
7. The manufacturer / marketing company for the above said formulation shall be required to take the requisite prior approval from the competent Authority for any change in the composition of the above said formulation with written prior intimation to the National Pharmaceutical Pricing Authority.
8. The manufacturer / marketing company for the above said formulation shall be jointly and severally responsible to comply with this order and conditions mentioned herein above.

[F. No. 20(143)/2007/NPPA/Div.-IV]

P. K. SAHA, Dy. Director (Cost)